

มาตรการส่งเสริมคุณธรรม

และ

ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน



2
0
2
4

การวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ประจำปี 2567
โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

กระบวนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานผ่านทางระบบ ITAS โดยการกำหนดตัวชี้วัดในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส จำนวน 10 ตัวชี้วัด ซึ่งใช้วิธีการเก็บข้อมูลจาก 3 แบบวัด ประกอบด้วย

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ตั้งแต่ก่อนวันที่ 1 มกราคม 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ 2	การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ 3	การใช้อำนาจ
ตัวชี้วัดที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ
ตัวชี้วัดที่ 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ตัวชี้วัดที่ 8	การปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9	การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1	ข้อมูลพื้นฐาน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2	การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3	การจัดซื้อจัดจ้าง
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส
ตัวชี้วัดที่ 10	การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2	การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

การคำนวณผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมิน ประกอบด้วย ค่าคะแนน ซึ่งมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน มาจากแบบวัด IIT จำนวน 30 คะแนน, แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 จำนวน 15 คะแนน, แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 จำนวน 15 คะแนน และแบบวัด OIT จำนวน 40 คะแนน

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

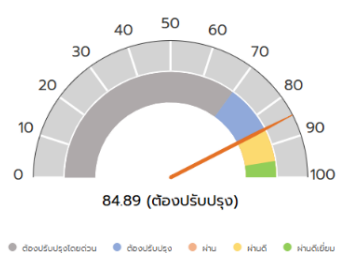
ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 - 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

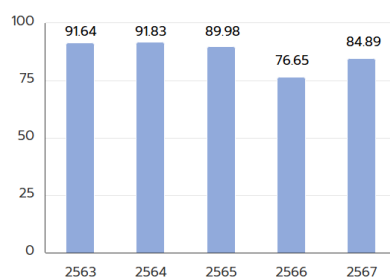
ส่วนที่ 1 : ผลการประเมิน

โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ได้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวมที่ 84.89 คะแนน อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนนปี พ.ศ. 2566 คือ 76.65 เพิ่มขึ้น 8.24 คะแนน)

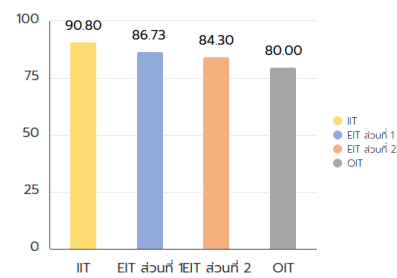
ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง

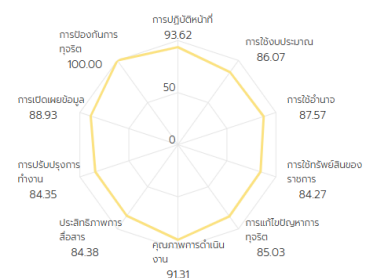


ผลการประเมินรายเครื่องมือ

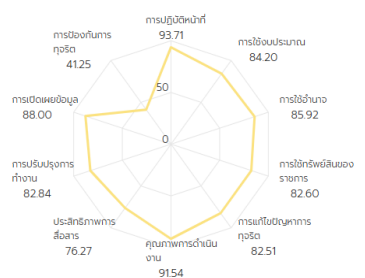


ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

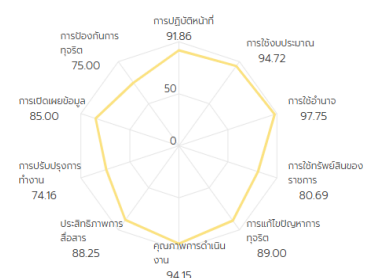
ปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566 ปี 2567



ปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566 ปี 2567



ปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566 ปี 2567



เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ การใช้อำนาจ ได้ 97.75 คะแนน รองลงมาคือ การใช้งบประมาณ ได้ 94.72 คะแนน คุณภาพการดำเนินงาน ได้ 94.15 คะแนน การปฏิบัติหน้าที่ ได้ 91.86 คะแนน การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้ 89.00 คะแนน ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้ 88.25 คะแนน การเปิดเผยข้อมูล ได้ 85.00 คะแนน การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้ 80.69 คะแนน การป้องกันการทุจริต ได้ 75.00 คะแนน และ การปรับปรุงการทำงาน ได้ 74.16 คะแนน ตามลำดับ รายละเอียดดังตาราง

แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2567

แบบประเมิน	น้ำหนัก (%)	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม	ผลการประเมิน								
					2562	2563	2564	2565	2566	2567			
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)													
IIT	30	1. การปฏิบัติหน้าที่	-	6 / 3	94.14	95.18	92.78	93.62	93.71		91.86		
		2. การใช้งบประมาณ	-	6 / 3	90.56	82.70	82.68	86.07	84.20		94.72		
		3. การใช้อำนาจ	-	6 / 3	87.44	85.41	81.69	87.57	85.92		97.75		
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6 / 3	87.36	87.95	82.86	84.27	82.60		80.69		
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6 / 3	87.82	88.27	79.98	85.03	82.51		89.00		
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)									EITPublic (80.04)	EITSurvey (84.05)		EITPublic (86.73)	EITSurvey (84.30)
EIT	30	6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	5 / 3	96.70	94.34	91.73	91.31	87.69	95.38	94.54	93.76	
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5 / 3	87.81	93.67	86.82	84.38	81.86	70.68	90.25	86.24	
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	5 / 3	91.63	95.19	87.76	84.35	79.57	86.10		75.40	72.91
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Intearity and Transparency Assessment : OIT)													
OIT	40	9. การเปิดเผยข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย		100.00	91.00	100.00	88.93	88.00		85.00		
			9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	9 / 10 / 6	100.00	100.00	100.00	100.00	90.00		100.00		
			9.2 การบริหารงาน	8	100.00	100.00	100.00	100/0*	75.00		100.00		
			(New) การบริหารและงบประมาณ	7	100.00	100.00	100.00	100/0**	100.00		50.00*****		
			9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	7									
			(New) การจัดซื้อจัดจ้าง	4	100.00	100/0***	100.00	75.00	75.00				
			9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	5 / 4	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00						
OIT	40	10. การป้องกันการทุจริต	คะแนนเฉลี่ย		100.00	93.75	100.00	100.00	41.25		75.00		
			10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8	100.00	100/0****	100.00	100.00	62.50		50.00*****		
			(New) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นลิบบน	6									
			10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	7/2/5*****	100.00	100.00	100.00	100.00	20.00		100.00		
			(New) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	4									

หมายเหตุ :

- * ข้อ 9.2 มี 8 ข้อย่อย คะแนนเต็มข้อละ 100 คะแนน โรงเรียนได้ 0 คะแนน 1 ข้อ เนื่องจากข้อมูลที่ตั้งไปมีข้อมูลไม่ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมิน
- ** ข้อ 9.3 มี 7 ข้อย่อย คะแนนเต็มข้อละ 100 คะแนน โรงเรียนได้ 0 คะแนน 3 ข้อ เนื่องจากข้อมูลที่ตั้งไปมีข้อมูลไม่ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมิน
- *** ข้อ 9.4 มี 4 ข้อย่อย คะแนนเต็มข้อละ 100 คะแนน โรงเรียนได้ 0 คะแนน 1 ข้อ เนื่องจากข้อมูลที่ตั้งไปไม่ครบถ้วนตามกำหนด
- **** ข้อ 10.1 มี 8 ข้อย่อย คะแนนเต็มข้อละ 100 คะแนน โรงเรียนได้ 0 คะแนน 1 ข้อ เนื่องจาก URL Link ที่ส่งไปไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้
- ***** การประเมินปี 2562 มี 7 ข้อย่อย / ปี 2563 - 2565 มี 2 ข้อย่อย / ปี 2566 มี 5 ข้อย่อย
- ***** การประเมินปี 2567
- 1) ข้อ 9.3 มี 4 ข้อย่อย คะแนนเต็มข้อละ 100 คะแนน โรงเรียนได้ 0 คะแนน 2 ข้อ (URL Link ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ 1 ข้อ / ข้อมูลไม่ครบถ้วน 1 ข้อ)
- 2) ข้อ 10.1 มี 6 ข้อย่อย คะแนนเต็มข้อละ 100 คะแนน โรงเรียนได้ 0 คะแนน 3 ข้อ

ข้อมูลสีเขียว เป็นข้อมูลที่มีการเปลี่ยนแปลง / เพิ่มเติม ในการประเมินปี 2567

ข้อมูลสีแดง เป็นข้อมูลผลการประเมินปี 2567 ที่มีคะแนนต่ำกว่า 85.00 ต้องได้รับการปรับปรุง / แก้ไข

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	ผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ด้านการเปิดเผยข้อมูล โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องการปฏิบัติหน้าที่อย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน (www.mwit.ac.th) อย่างครบถ้วน และเป็นไปตามองค์ประกอบของการประเมิน ประกอบด้วย 1) ข้อ ๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน 2) ข้อ ๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี 3) ข้อ ๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 4) ข้อ ๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ข้อสังเกต/การวิเคราะห์ : โรงเรียนสามารถรักษามาตรฐานด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี
2. การให้บริการและระบบ E-Service	ผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ทั้ง EitPublic และ EitSurvey พบว่า เจ้าหน้าที่ของโรงเรียนปฏิบัติงานและให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน โรงเรียนมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ <i>ทั้งนี้ ยังมีเรื่องที่โรงเรียนต้องพัฒนาปรับปรุง เนื่องจากผู้รับบริการส่วนหนึ่งยังไม่เคยใช้ หรือมีการรับรู้เกี่ยวกับระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของโรงเรียนในระดับน้อย</i> ข้อสังเกต/การวิเคราะห์ : ด้วยภารกิจหลักของโรงเรียนคือการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ระดับชั้น ม.4-6 รูปแบบโรงเรียนประจำ และการให้บริการด้านวิชาการกับโรงเรียนเครือข่ายภายนอก นั้น การดำเนินการส่วนใหญ่จะเป็นการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน มีการการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การอบรมทางวิชาการและเทคโนโลยี รวมถึงการให้บริการศึกษาดูงานแก่บุคลากรและหน่วยงานภายนอก ในลักษณะ onsite หรือลงพื้นที่จริงเป็นหลัก นอกจากนี้โรงเรียนยังให้บริการรูปแบบออนไลน์แก่นักเรียนและบุคลากร ในรูปแบบ intranet ที่สามารถเข้าถึงได้ผ่าน

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	e-mail address ขององค์กร (-.mwit.ac.th)เท่านั้น โดยการประเมิน ITA ปีที่ผ่านมา นักเรียนยังไม่ได้มีส่วนร่วมในการตอบแบบวัด EIT อาจเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้โรงเรียนได้คะแนนการรับรู้ในหัวข้อดังกล่าวในระดับน้อย ด้านการเปิดเผยข้อมูล โรงเรียนได้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและระบบ E-Service บนเว็บไซต์หลัก (www.mwit.ac.th) อย่างครบถ้วน และเป็นไปตามองค์ประกอบของการประเมิน ประกอบด้วย 1) ข้อ ๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ 2) ข้อ ๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ 3) ข้อ ๐13 E-Service 4) ข้อ ๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	ผลการประเมิน ITA ในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่า โรงเรียนมีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน รวมถึงเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจนในระดับหนึ่งแต่ยังไม่เป็นที่พึงพอใจในระดับสูงสุด ข้อสังเกต/การวิเคราะห์ : ผลการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 (eitPublic) สูงกว่า ผลการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 2 (eitSurvey) อย่างเห็นได้ชัดในทุกประเด็น เมื่อพิจารณาจากข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจส่วนที่ 1 (eitPublic) และส่วนที่ 2 (eitSurvey) จะเห็นว่ามีความเป็นไปได้ที่ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนที่ 1 (eitPublic) จะมีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียนมากกว่าส่วนที่ 2 (eitSurvey) โดยพิจารณาจากบริบทและภารกิจการรับบริการต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินที่เกิดขึ้น ด้านการเปิดเผยข้อมูล โรงเรียนได้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน (www.mwit.ac.th) อย่างครบถ้วน และเป็นไปตามองค์ประกอบของการประเมิน ประกอบด้วย 1) ข้อ ๐1 โครงสร้าง 2) ข้อ ๐2 ข้อมูลผู้บริหาร 3) ข้อ ๐3 อำนาจหน้าที่ 4) ข้อ ๐4 ข้อมูลการติดต่อ 5) ข้อ ๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์ 6) ข้อ ๐6 Q&A

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ผลการประเมิน ITA ในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า ไม่มีเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนคนใดที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือมีในสัดส่วนน้อยที่สุด แต่ในอีกด้านหนึ่ง พบว่า เจ้าหน้าที่ของโรงเรียนมีการรับรู้เกี่ยวกับการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องอยู่ในสัดส่วนค่อนข้างมาก จนถึงไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืมอย่างถูกต้อง และหน่วยงานมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ ในระดับค่อนข้างบ่อย - ไม่เคย ข้อสังเกต/การวิเคราะห์ : ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะบุคลากรที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการดูแลเรื่องการขอยืมใช้ทรัพย์สินทางราชการจะเป็นกลุ่มเฉพาะ ผู้เกี่ยวข้องมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ คู่มือหรือขั้นตอนการขอใช้บริการ เพื่อสร้างการรับรู้ สร้างความเข้าใจ แก่บุคลากรในหน่วยงานยังไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร ส่งผลให้ผู้ตอบแบบวัดตีความข้อความเกี่ยวกับขอยืมทรัพย์สินของราชการและการตรวจสอบเรื่องดังกล่าวไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้คะแนนการรับรู้ในประเด็นดังกล่าวไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ทั้งนี้ โรงเรียนจะหาแนวทางแก้ไข และพัฒนาให้หน่วยงานมีคะแนนการประเมินที่ดีขึ้นต่อไป
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	ผลการประเมิน ITA ในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่าหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ และไม่มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ด้านการเปิดเผยข้อมูลโรงเรียนได้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อ จัดจ้าง บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน (www.mwit.ac.th) อย่างครบถ้วน และเป็นไปตามองค์ประกอบของการประเมิน จำนวน 2 หัวข้อ ประกอบด้วย 1) ข้อ ๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 2) ข้อ ๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ นอกจากนี้ โรงเรียนได้รับผลการประเมิน 0 คะแนน จำนวน 2 หัวข้อ ประกอบด้วย 1) ข้อ ๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (Link ข้อมูลไม่สามารถเข้าถึงได้) 2) ข้อ ๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี (กรอกข้อมูลในแบบฟอร์ม ITAS ไม่ครบถ้วน) โดยทั้ง 2 ข้อ ถือว่าเป็นความผิดพลาดทางด้านการจัดทำข้อมูลและด้านเทคโนโลยี ซึ่งโรงเรียนจะต้องระมัดระวัง และตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล ก่อนนำเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน รวมถึงการดูแลเว็บไซต์ให้พร้อมใช้งานและสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกหัวข้ออยู่เสมอ

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	ผลการประเมิน ITA ในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่ากระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลภายในโรงเรียนมีความเป็นธรรมมากที่สุด การบริหารงานบุคคลในหน่วยงาน ไม่มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง ไม่มีผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิষอบ หรือสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว ข้อสังเกต / การวิเคราะห์ : ประเด็นเกี่ยวกับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล นับเป็นประเด็นที่ค่อนข้างละเอียดอ่อนและมีเรื่องของความรู้สึกเข้ามาเกี่ยวข้องอยู่เสมออย่าหลีกเลี่ยงไม่ได้ โรงเรียนได้นำผลการประเมินในปี 2566 มาวิเคราะห์และหาแนวทางปรับปรุง แก้ไข โดยการสร้างการรับรู้ และมีความเข้าใจ เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินภาระงาน และเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากรเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น ส่งผลทำให้ผลการประเมินการรับรู้ในประเด็นดังกล่าวของบุคลากร มีคะแนนดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด กับตัวชี้วัดที่ i9 ด้านการเปิดเผยข้อมูล โรงเรียนได้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน (www.mwit.ac.th) อย่างครบถ้วนและเป็นไปตามองค์ประกอบของการประเมิน จำนวน 4 หัวข้อ ประกอบด้วย 1) ข้อ ๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ 2) ข้อ ๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 3) ข้อ ๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี 4) ข้อ ๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ นอกจากนี้ โรงเรียนได้รับผลการประเมิน 0 คะแนน จำนวน 1 หัวข้อ คือ ข้อ ๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม เนื่องจากโรงเรียนเปิดเผยข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ (3) การฝึกอบรมที่มี การสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตรหรือกิจกรรมที่เสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 โดยโรงเรียนเปิดเผยข้อมูล “แผน” การฝึกอบรม/กิจกรรม ฯ แต่องค์ประกอบของข้อมูล ต้องการให้แสดง “ผล” การฝึกอบรม/กิจกรรมฯ ข้อสังเกต / การวิเคราะห์ : จากข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น โรงเรียนจะต้องมีการตีความสิ่งที่ผู้ตรวจต้องการ ตามองค์ประกอบอย่างรอบคอบ และระมัดระวังมากขึ้น

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
7. กลไกและมาตรการในการ แก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	ผลการประเมิน ITA ในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า บุคลากรมีการรับรู้และมีความเชื่อมั่นเกี่ยวกับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานในระดับมาก ถึงมากที่สุด โดยบุคลากรมีการรับรู้ว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับมากที่สุด การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ระดับมาก และบุคลากรมีความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานในระดับมาก เช่นกัน ด้านการเปิดเผยข้อมูล โรงเรียนได้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานบนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน (www.mwit.ac.th) อย่างครบถ้วนและเป็นไปตามองค์ประกอบของการประเมิน จำนวน 10 หัวข้อ ประกอบด้วย 1) ข้อ ๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) ข้อ ๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3) ข้อ ๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 4) ข้อ ๐26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ 5) ข้อ ๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy 6) ข้อ ๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี 7) ข้อ ๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต 8) ข้อ ๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต 9) ข้อ ๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน 10) ข้อ ๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน นอกจากนี้ โรงเรียนได้รับผลการประเมิน 0 คะแนน ในส่วนของการเปิดเผยข้อมูล จำนวน 3 หัวข้อ ประกอบด้วย 1) ข้อ ๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy (เปิดเผยข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ซึ่งไม่ตรงตามองค์ประกอบที่ต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) 2) ข้อ ๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรม จรรยา (เปิดเผยข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ซึ่งไม่ตรงตามองค์ประกอบที่ต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) 3) ข้อ ๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (การประเมินความเสี่ยงการทุจริตฯ ไม่ได้จัดทำในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จึงไม่เป็นไปตามเงื่อนไขขององค์ประกอบด้านข้อมูล)

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	ข้อสังเกต / การวิเคราะห์ : จากข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น โรงเรียนจะต้องมีการตีความสิ่งที่ผู้ตรวจต้องการ ตามองค์ประกอบอย่างรอบคอบ และระมัดระวังมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลมีความถูกต้องและสอดคล้องตามองค์ประกอบ และไม่เสียคะแนนโดยไม่จำเป็น

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐสามารถวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้สะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนา การดำเนินงานของโรงเรียน แยกตามประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินจากตัวชี้วัดที่สะท้อนกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของโรงเรียน ผ่านการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดังนี้

1.1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัด i1 – i3

1.2) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้ o7 – o10

ผลการประเมินของโรงเรียนตามตัวชี้วัดที่กล่าวมาข้างต้น เป็นดังนี้

แบบประเมิน	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดย่อย	ผลการประเมิน	
			2566	2567
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	84.24	85.59
		i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	87.43	89.61
		i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00	100.00
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	100.00
		o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	0.00	100.00
		o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00	100.00
		o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	100.00

จากผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (100 คะแนน) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน (89.61 คะแนน) และการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (85.59 คะแนน) ตามลำดับ

ด้านการเปิดเผยข้อมูล โรงเรียนได้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน (www.mwit.ac.th) อย่างครบถ้วน และเป็นไปตามองค์ประกอบของการประเมินทุกหัวข้อ

ข้อสังเกต / การวิเคราะห์

โรงเรียนสามารถรักษามาตรฐานด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

2. การให้บริการและระบบ E-Service

ผลการประเมินจากตัวชี้วัดที่สะท้อนการให้บริการและระบบ E-Service ของโรงเรียน ผ่านการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดังนี้

2.1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัด e1 – e3 , e7 – e9

2.2) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัด o11 – o13 , o25

ผลการประเมินของโรงเรียนตามตัวชี้วัดที่กล่าวมาข้างต้น เป็นดังนี้

แบบประเมิน	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดย่อย	ผลการประเมิน			
			2566		2567	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			eitPublic	eitSurvey	eitPublic	eitSurvey
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	82.17	96.70	91.64	90.64
		e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	85.17	90.10	92.54	90.64
		e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.89	100.00	99.44	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	72.10	76.70	85.42	80.85
		e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	77.00	90.10	87.68	82.55
		e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	94.40	100.00	53.11	55.32
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)						
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการ หรือผู้มาติดต่อ	100.00		100.00	
		o12 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00		100.00	
		o13 E-Service	100.00		100.00	
		O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		100.00	

จากผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ทั้ง EitPublic และ EitSurvey พบว่า ไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ (99.44 และ 100 คะแนน) เจ้าหน้าที่ของโรงเรียนให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน (92.54 และ 90.64 คะแนน) เจ้าหน้าที่ของโรงเรียนปฏิบัติงานและให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา (91.64 และ 90.64 คะแนน)

ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงการทำงาน พบว่า โรงเรียนมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ (87.68 และ 82.55 คะแนน) และโรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (85.42 และ 80.85 คะแนน) จากคะแนนการรับรู้ดังกล่าว โรงเรียนต้องมีการปรับปรุง พัฒนาในส่วนนี้เพิ่มมากขึ้น

ทั้งนี้ ประเด็นที่โรงเรียนจะต้องพัฒนาปรับปรุงอย่างเร่งด่วน คือ ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) เนื่องจากผู้รับบริการส่วนหนึ่งยังไม่เคยใช้ หรือมีการรับรู้เกี่ยวกับระบบการให้บริการ E-Service ของโรงเรียนในระดับน้อย

ด้านการเปิดเผยข้อมูล โรงเรียนได้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและระบบ E-Service บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียนอย่างครบถ้วน และเป็นไปตามองค์ประกอบของการประเมินทุกประการ

ข้อสังเกต / การวิเคราะห์

สืบเนื่องจากภารกิจหลักของโรงเรียนคือการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ระดับชั้น ม.4-6 รูปแบบโรงเรียนประจำ รวมถึงการให้บริการด้านวิชาการกับโรงเรียนเครือข่ายภายนอก นั้น การดำเนินการส่วนใหญ่ของโรงเรียนจึงเป็นการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน มีการการจذبอบรมเชิงปฏิบัติการ การอบรมทางวิชาการและเทคโนโลยี รวมถึงการให้บริการศึกษาดูงานแก่บุคลากรและหน่วยงานภายนอก ในลักษณะ onsite หรือลงพื้นที่จริงเป็นหลัก นอกจากนี้โรงเรียนยังมีการบริการรูปแบบออนไลน์แก่นักเรียนและบุคลากร ในรูปแบบ intranet ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลการให้บริการ ผ่าน e-mail address ขององค์กร (-@mwit.ac.th) เท่านั้น โดยการประเมิน ITA ปีที่ผ่านมา ๆ มา นักเรียนของโรงเรียนยังไม่มีส่วนร่วมในการตอบแบบวัด EIT ซึ่งอาจเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้คะแนนการรับรู้ในหัวข้อดังกล่าวได้รับคะแนนการรับรู้ในระดับน้อย

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ผลการประเมินจากตัวชี้วัดที่สะท้อนช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ผ่านการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดังนี้

3.1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัด e4- e6

3.2) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้ o1 – o6

ผลการประเมินของโรงเรียนตามตัวชี้วัดที่กล่าวมาข้างต้น เป็นดังนี้

แบบประเมิน	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดย่อย	ผลการประเมิน			
			2566		2567	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			eitPublic	eitSurvey	eitPublic	eitSurvey
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	81.11	73.30	90.06	86.81
		e5 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	79.26	80.10	90.17	85.96
		e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	78.12	100.00	90.51	85.96
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)						
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	o1 โครงสร้าง	100.00		100.00	
		o2 ข้อมูลผู้บริหาร	0.00		100.00	
		o3 อำนาจหน้าที่	100.00		100.00	
		o4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		100.00	
		o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		100.00	
		o6 Q & A	100.00		100.00	

จากผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่า โรงเรียนมีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน รวมถึงเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจนในระดับหนึ่งแต่ยังไม่เป็นที่พึงพอใจในระดับสูงสุด

ด้านการเปิดเผยข้อมูล โรงเรียนได้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน (www.mwit.ac.th) อย่างครบถ้วน และเป็นไปตามองค์ประกอบของการประเมินทุกประการ

ข้อสังเกต / การวิเคราะห์

ผลการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 (eitPublic) สูงกว่า ผลการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 2 (eitSurvey) อย่างเห็นได้ชัดในทุกประเด็น เมื่อลองตรวจสอบข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่โรงเรียนนำเข้าระบบ ITAS กับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ EIT ทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า

(1) ผู้ตอบแบบสำรวจ eitPublic จำนวน 177 คน ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มบุคคลทั่วไปและหน่วยงานของรัฐ จำนวน 131 คน และเรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน ส่วนใหญ่ คือเรื่องอื่น ๆ และงานหลักของหน่วยงาน ซึ่งพอจะสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสำรวจกลุ่มดังกล่าว คือกลุ่มโรงเรียนที่รับบริการด้านวิชาการจากทางโรงเรียน ประกอบด้วย กลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย กลุ่มโรงเรียนวิทย์พลังสืบ กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายด้านบริการวิชาการ และกลุ่มผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

(2) ผู้ตอบแบบสำรวจ eitSurvey จำนวน 47 คน ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มบุคคลทั่วไป และองค์กรธุรกิจ จำนวน 42 คน และเรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน ส่วนใหญ่ คือเรื่องงานหลักของหน่วยงาน (การจัดการเรียนการสอน) และงานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ซึ่งพอจะสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสำรวจกลุ่มดังกล่าว คือกลุ่มผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 บริษัท ร้านค้า หรือผู้รับเหมาต่าง ๆ

เมื่อพิจารณาจากข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจตาม (1) และ (2) จะเห็นว่ามีความเป็นไปได้ที่ผู้ตอบแบบสำรวจใน (1) จะมีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียนมากกว่าข้อ (2) โดยพิจารณาจากบริบทและภารกิจของการให้บริการต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินตามตารางข้างต้น

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ EIT Public (จำนวนผู้ตอบทั้งหมด 177 คน : ชาย 59 คน , หญิง 118 คน)

1. สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน

รายการ	จำนวนตามเพศ (คน / %)	
	ชาย (59 คน)	หญิง (118 คน)
บุคคลทั่วไป	30 (50.85%)	71 (60.17%)
หน่วยงานของรัฐ	15 (25.42%)	15 (12.71%)
องค์กรธุรกิจ	9 (15.25%)	19 (16.10%)
อื่น ๆ	5 (8.47%)	13 (11.02%)

2. เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน

รายการ	จำนวนตามเพศ (คน / %)	
	ชาย (59 คน)	หญิง (118 คน)
งานหลักของหน่วยงาน	19 (32.20%)	33 (27.97%)
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	11 (18.64%)	18 (15.25%)
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	5 (8.47%)	12 (10.17%)
งานอื่น ๆ	24 (40.68%)	55 (46.61%)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ EIT Survey (จำนวนผู้ตอบทั้งหมด 47 คน : ชาย 15 คน , หญิง 32 คน)

1. สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน

รายการ	จำนวนตามเพศ (คน / %)	
	ชาย (15 คน)	หญิง (32 คน)
บุคคลทั่วไป	8 (53.33%)	19 (59.38%)
หน่วยงานของรัฐ	3 (20.00%)	2 (6.25%)
องค์กรธุรกิจ	4 (26.67%)	11 (34.38%)
อื่น ๆ	0 (0.00%)	0 (0.00%)

2. เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน

รายการ	จำนวนตามเพศ (คน / %)	
	ชาย (15 คน)	หญิง (32 คน)
งานหลักของหน่วยงาน	10 (66.67%)	5 (15.63%)
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	3 (20.00%)	10 (31.25%)
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	2 (13.33%)	9 (28.13%)
งานอื่น ๆ	0 (0.00%)	8 (25.00%)

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ผลการประเมินจากตัวชี้วัดที่สะท้อนกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ผ่านการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ดังนี้

4.1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัด i10 , i11 , i21

ผลการประเมินของโรงเรียนตามตัวชี้วัดที่กล่าวมาข้างต้น เป็นดังนี้

แบบประเมิน	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดย่อย	ผลการประเมิน	
			2566	2567
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
IIT	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	i10 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	80.21	73.51
		i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.07	95.84
		i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	88.14	72.73

จากผลการประเมินในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า ไม่มีเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนคนใดที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือมีในสัดส่วนน้อยที่สุด

แต่ในอีกด้านหนึ่ง พบว่า เจ้าหน้าที่ของโรงเรียนมีการรับรู้เกี่ยวกับการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องอยู่ในสัดส่วนค่อนข้างมาก ถึง ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืมอย่างถูกต้องและหน่วยงานมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ ในระดับค่อนข้างบ่อย หรือไม่เคย

ข้อสังเกต / การวิเคราะห์

เมื่อพิจารณาจากผลการประเมิน ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะบุคลากรที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการดูแลเรื่องการขอยืมใช้ทรัพย์สินทางราชการจะเป็นกลุ่มเฉพาะ ผู้เกี่ยวข้องมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ คู่มือหรือขั้นตอนการขอใช้บริการ เพื่อสร้างการรับรู้ สร้างความเข้าใจ แก่บุคลากรในหน่วยงานยังไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร ส่งผลให้ผู้ตอบแบบวัดตีความข้อความคำถามเกี่ยวกับขอยืมทรัพย์สินของราชการและการตรวจสอบเรื่องดังกล่าวไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้คะแนนการรับรู้ในประเด็นดังกล่าวไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ทั้งนี้ โรงเรียนจะหาแนวทางแก้ไข และพัฒนาให้หน่วยงานมีคะแนนการประเมินที่ดีขึ้นต่อไป

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ผลการประเมินจากตัวชี้วัดที่สะท้อนกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ผ่านการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดังนี้

5.1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัด i4- i6

5.2) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้ o14 – o17

ผลการประเมินของโรงเรียนตามตัวชี้วัดที่กล่าวมาข้างต้น เป็นดังนี้

แบบประเมิน	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดย่อย	ผลการประเมิน	
			2566	2567
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
IIT	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	85.05	90.39
		i5 หน่วยงานท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.86	95.58
		i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.64	98.18
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	o14 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	100.00
		o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	100.00
		o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	0.00
		o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	0.00

จากผลการประเมิน ITA ในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ และไม่มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง

ด้านการเปิดเผยข้อมูล โรงเรียนได้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อ จัดจ้าง บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน (www.mwit.ac.th) อย่างครบถ้วน และเป็นไปตามองค์ประกอบของการประเมินอย่างครบถ้วน

นอกจากนั้น โรงเรียนได้รับผลการประเมิน 0 คะแนน จำนวน 2 หัวข้อ ประกอบด้วย

- 1) ข้อ ๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (Link ข้อมูลไม่สามารถเข้าถึงได้)
- 2) ข้อ ๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี (กรอกข้อมูลในแบบฟอร์ม ITAS ไม่ครบถ้วน)

ข้อสังเกต / การวิเคราะห์

เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูล ที่ได้ 0 คะแนนทั้ง 2 ข้อ พบว่า เกิดจากคามผิดพลาดทางเทคโนโลยี และความผิดพลาดในการกรอกข้อมูลของเจ้าหน้าที่ ซึ่งโรงเรียนจะต้องระมัดระวังตรวจสอบเว็บไซต์หลักของโรงเรียนให้พร้อมใช้งานและเข้าถึงข้อมูลได้ทุกหัวข้ออยู่เสมอ รวมถึงการตรวจเช็คความเรียบร้อย ครบถ้วนของข้อมูลก่อนนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียนต่อไป

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ผลการประเมินจากตัวชี้วัดที่สะท้อนกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ผ่านการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดังนี้

- 6.1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัด i7- i9
- 6.2) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้ ๐18 – ๐21

ผลการประเมินของโรงเรียนตามตัวชี้วัดที่กล่าวมาข้างต้น เป็นดังนี้

แบบประเมิน	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดย่อย	ผลการประเมิน	
			2566	2567
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
IIT	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.64	94.55
		i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.43	98.70
		i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง หรือไม่	88.12	100.00

แบบประเมิน	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดย่อย	ผลการประเมิน	
			2566	2567
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00
		o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	100.00
		o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่	0.00	100.00
		o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	0.00	0.00

จากผลการประเมิน ITA ในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลภายในโรงเรียนมีความเป็นธรรมมากที่สุด การบริหารงานบุคคลในหน่วยงาน ไม่มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง ไม่มีผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติดีมิชอบ หรือสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว

ข้อสังเกต / การวิเคราะห์

ประเด็นเกี่ยวกับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล นับเป็นประเด็นที่ค่อนข้างละเอียดอ่อนและมีเรื่องของความรู้สึกเข้ามาเกี่ยวข้องอยู่เสมออย่าหลีกเลี่ยงไม่ได้ โรงเรียนได้นำผลการประเมินในปี 2566 มาวิเคราะห์และหาแนวทางปรับปรุง แก้ไข โดยการสร้างการรับรู้ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินภาระงาน และเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากรเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น ส่งผลทำให้ผลการประเมินการรับรู้ในประเด็นดังกล่าวของบุคลากร มีคะแนนดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด กับตัวชี้วัดที่ 9

ด้านการเปิดเผยข้อมูล โรงเรียนได้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียนอย่างครบถ้วนและเป็นไปตามองค์ประกอบของการประเมินอย่างครบถ้วน

นอกจากนั้น โรงเรียนได้รับผลการประเมิน 0 คะแนน จำนวน 1 หัวข้อ คือ ข้อ o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม เนื่องจากโรงเรียนเปิดเผยข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ (3) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตรหรือกิจกรรมที่เสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 โดยโรงเรียนเปิดเผยข้อมูล “แผน” การฝึกอบรม/กิจกรรม ฯ แต่องค์ประกอบของข้อมูล ต้องการให้แสดง “ผล” การฝึกอบรม/กิจกรรมฯ

ข้อสังเกต / การวิเคราะห์

จากข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น โรงเรียนจะต้องมีการตีความสิ่งที่ผู้ตรวจต้องการ ตามองค์ประกอบอย่างรอบคอบ และระมัดระวังมากขึ้น

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ผลการประเมินจากตัวชี้วัดที่สะท้อนกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ผ่านการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดังนี้

7.1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัด i13 – i15

7.2) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัด o27- o35

ผลการประเมินของโรงเรียนตามตัวชี้วัดที่กล่าวมาข้างต้น เป็นดังนี้

แบบประเมิน	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดย่อย	ผลการประเมิน	
			2566	2567
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
IIT	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	89.76	90.91
		i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	85.81	88.83
		i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	89.76	87.27
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ	o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00
		o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00
		o24 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการ ทุจริต	O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	0.00	100.00
		O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	100.00
		O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	0.00
		O29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	0.00
		o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00	0.00
		o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติ มิชอบประจำปี	100.00	100.00
		o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	0.00	100.00
		o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	100.00
		O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00	100.00
		O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	0.00	100.00

จากผลการประเมิน ITA ในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า บุคลากรมีการรับรู้และมีความเชื่อมั่นเกี่ยวกับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานในระดับมาก ถึงมากที่สุด โดยบุคลากรมีการรับรู้ที่ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับมากที่สุด การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน สามารถ

ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ระดับมาก และบุคลากรมีความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานในระดับมาก เช่นกัน

ด้านการเปิดเผยข้อมูล โรงเรียนได้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานบนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน (www.mwit.ac.th) อย่างครบถ้วนและเป็นไปตามองค์ประกอบของการประเมินอย่างครบถ้วน จำนวน 10 หัวข้อ

นอกจากนี้ โรงเรียนได้รับผลการประเมิน 0 คะแนน ในส่วนของการเปิดเผยข้อมูล จำนวน 3 หัวข้อ ประกอบด้วย

1) ข้อ ๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy (เปิดเผยข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ซึ่งไม่ตรงตามองค์ประกอบที่ต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

2) ข้อ ๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรม จรรยา (เปิดเผยข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ซึ่งไม่ตรงตามองค์ประกอบที่ต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

3) ข้อ ๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (การประเมินความเสี่ยงการทุจริตฯ ไม่ได้จัดทำในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จึงไม่เป็นไปตามเงื่อนไขขององค์ประกอบด้านข้อมูล)

ข้อสังเกต / การวิเคราะห์

เมื่อพิจารณาจากข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น โรงเรียนจะต้องมีการตีความสิ่งที่ผู้ตรวจต้องการ ตามองค์ประกอบอย่างรอบคอบ เพิ่มความระมัดระวังในการตรวจเช็คข้อมูลก่อนเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของโรงเรียน เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลมีความถูกต้อง สอดคล้องตามองค์ประกอบ และไม่ทำให้โรงเรียนเสียคะแนนการประเมินโดยไม่จำเป็น

ส่วนที่ 3 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

โรงเรียนมหิตลวิทยาลัยนุสรณ์ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567 ในประเด็นต่าง ๆ และได้กำหนดมาตรการ / แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

ประเด็น	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			
	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนการดำเนินการ / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ				
จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยในการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แยกตามเครื่องมือ ดังนี้ - แบบวัด IIT ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 91.01 คะแนน - แบบวัด OIT ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 100.00 คะแนน	1. กำหนดคู่มือและแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	1) จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	1 ต.ค.67 ถึง 30 ก.ย. 68	- ฝ่าย / งาน ที่เกี่ยวข้อง - ฝ่ายบริหารเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล
	2. กำหนดคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงาน	2) จัดทำคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและให้บริการที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดขั้นตอนการขอรับบริการ ระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการ ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-Service One Stop Service ค่าธรรมเนียม และรายการเอกสารหลักฐานประกอบการขอรับบริการ		
2. ระบบการให้บริการแบบออนไลน์ (E-Service)				
จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยในการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แยกตามเครื่องมือ ดังนี้ - แบบวัด eitPublic ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 84.97 คะแนน - แบบวัด eitSurvey ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 83.33 คะแนน	1. พัฒนา/ปรับปรุง ระบบการให้บริการแบบออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นภารกิจหลักของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	1) พัฒนารูปแบบการให้บริการแบบออนไลน์ (E-Service) ให้ครอบคลุมการให้บริการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน พร้อมทั้งจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ ตามขั้นตอนโดยละเอียด ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น infographic และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องทราบ ผ่านช่องทางที่เหมาะสม	1 ต.ค.67 ถึง 30 ก.ย. 68	- ฝ่าย / งาน ที่เกี่ยวข้อง - ฝ่ายบริหารเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล

ประเด็น	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			
	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนการดำเนินการ / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
- แบบวัด OIT ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 100.00 คะแนน คะแนนจากแบบวัด EIT ทั้ง 2 ส่วน ได้รับคะแนนประเมินในระดับที่ต้องปรับปรุง	2. กำหนดช่วงเวลาในการจัดกิจกรรม เพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมให้กับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในช่วงเวลาที่ เหมาะสม	2) จัดกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียน ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกิจ หลักของหน่วยงาน และด้านบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	1 ต.ค.67 ถึง 30 ก.ย. 68	- ฝ่ายบริหารการศึกษาและระบบโรงเรียนประจำ - ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยในการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แยกตามเครื่องมือ ดังนี้ - แบบวัด eitPublic ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 90.25 คะแนน - แบบวัด eitSurvey ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 86.24 คะแนน	1. เผยแพร่ข้อมูล และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการผ่านช่องทางที่หลากหลาย เข้าถึงได้ง่าย และมีความน่าเชื่อถือ	1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วางแผนการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น ข้อมูลการดำเนินงาน ข้อมูลการปรับปรุง/พัฒนางานของโรงเรียน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เข้าถึงได้ง่าย เพื่อสร้างการรับรู้ให้กับผู้รับบริการอย่างทั่วถึง 2) ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน และครบถ้วนอยู่เสมอ	1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68	- ฝ่ายบริหารเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล - สาขาวิชา / ฝ่าย / งาน / กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
	2. มอบหมาย / กำหนดผู้รับผิดชอบในการตอบข้อซักถาม ให้ข้อมูล หรือให้คำปรึกษาแก่ผู้รับบริการผ่านช่องทาง การติดต่อ-สอบถามข้อมูลของหน่วยงาน	3) มอบหมายหน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบหลัก ในการประชาสัมพันธ์ สื่อสาร ให้ข้อมูล ตอบข้อซักถาม ผ่านช่องทางการติดต่อ-สอบถามที่เป็นทางการของโรงเรียน รวมถึงเครือข่ายสังคมออนไลน์ ด้วยข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจน 4) ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อ-สอบถาม ของหน่วยงานให้แก่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้ง่าย และสะดวกรวดเร็ว	1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68	- ฝ่ายบริหารเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ				
จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยในการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แยกตามเครื่องมือ ดังนี้	1. กำหนดขั้นตอนและแนวทางในการ ยืมทรัพย์สินของราชการ	1) จัดทำขั้นตอน/แนวปฏิบัติ ในการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน	1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68	- งานพัสดุ - ศูนย์คอมพิวเตอร์
	2. ประชาสัมพันธ์ และสร้างการรับรู้แก่บุคลากร	2) ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบผ่านช่องทางการสื่อสารของโรงเรียน เพื่อสร้างการรับรู้แก่บุคลากร และถือปฏิบัติ		

ประเด็น	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			
	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนการดำเนินการ / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
แบบวัด IIT ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 80.69 คะแนน อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง	3. ทบทวนขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติอยู่เสมอ	3) จัดประชุม / สัมมนา เพื่อชี้แจง สร้างความเข้าใจ สร้างการรับรู้ และทบทวนขั้นตอน แนวทางการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานแก่บุคลากร เพื่อให้เห็นถึงความสำคัญและถือปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน	1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68	- งานพัสดุ - ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
	4. กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	4) จัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน และการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเป็นระยะ ๆ โดยอาจดำเนินการตรวจสอบแบบคู่ขนานไปกับการตรวจครุภัณฑ์ประจำปีของหน่วยงาน เป็นการป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68	- งานพัสดุ - ฝ่ายบริหารทรัพยากรและความปลอดภัย
		5) ประชาสัมพันธ์คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานดังกล่าวให้บุคลากรทราบ และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงกำชับให้บุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อส่วนรวม ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน และเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานจริยธรรม		
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยในการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แยกตามเครื่องมือ ดังนี้ - แบบวัด IIT ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 94.72 คะแนน - แบบวัด OIT ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 50.00 คะแนน	1. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างแก่บุคลากร	1) แจ้งข้อมูลความก้าวหน้าเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมของหน่วยงานและส่วนงานให้บุคลากรทราบ ผ่านการประชุมโรงเรียน หรือการประชุมสัมมนาประจำภาคเรียน และกำชับให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง กำกับติดตาม บริหารจัดการการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ รวมถึงการเบิกจ่ายงบประมาณตามจริงและเป็นไปตามระเบียบฯ อย่างเคร่งครัด	1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68	- ผู้ตรวจสอบภายใน - งานแผนและยุทธศาสตร์ - งานการเงินและบัญชี - งานพัสดุ

ประเด็น	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			
	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนการดำเนินการ / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	2. กำกับ / ติดตาม และเปิดเผยข้อมูล การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน อย่างถูกต้องและครบถ้วน	2) จัดทำแผน / ข้อมูล เกี่ยวกับการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง และเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ดังนี้ 2.1) แผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี 2.2) ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี 2.3) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม / การใช้งบประมาณ 2.4) รายงานความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 2.5) รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68	- งานพัสดุ
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยในการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แยกตามเครื่องมือ ดังนี้ - แบบวัด IIT ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 97.75 คะแนน - แบบวัด OIT ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 75.00 คะแนน	1. กำหนดช่วงเวลาในการจัดกิจกรรม ประชุมสัมมนา อบรม เพื่อขับเคลื่อน จริยธรรม สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี มีคุณธรรมและความโปร่งใส	1) จัดประชุมชี้แจง / มอบนโยบาย โดยผู้บริหารของโรงเรียน โดยเน้นย้ำเรื่อง จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ที่พึงมีในการปฏิบัติหน้าที่และให้บริการ ตาม ประมวลจริยธรรมสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงาน ขององค์การมหาชน เพื่อให้บุคลากรตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของตนเอง และใช้อำนาจหน้าที่ที่มีอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม	1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68	- งานบุคคล - ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยในการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แยกตามเครื่องมือ ดังนี้ - แบบวัด IIT ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 89.00 คะแนน - แบบวัด OIT ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 76.92 คะแนน	1. กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบน อย่างมีประสิทธิภาพ	1) ทบทวน / แก้ไข เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบน ของหน่วยงานให้มีความถูกต้องและครอบคลุม เพื่อ ป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68	- งานแผนและยุทธศาสตร์ - คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและควบคุม ภายใน



Mahidol Wittayanusorn School